

AMPHORE

*Les Aires Marines Protégées
Outil de conservation de la biodiversité
et de gestion des ressources halieutiques*



Coordinateur : Raymond LAE



Problématique scientifique

Contexte : dégradation de l'état des écosystèmes marins

- Captures mondiales en fort déclin depuis les années 1980
- Baisse des niveaux trophiques,
- Structures des populations modifiées
- Pertes de biodiversité,
- Diminution des « services rendus »

**Multiples causes
anthropiques**

Les AMP : outil pour l'approche écosystémique des pêches ?

- Réduction de l'effort de pêche et protection des écophases sensibles ?
- Protection des habitats et de la biodiversité ?

1% des habitats marins protégés AUJOURD'HUI

30% SERAIENT nécessaires pour une durabilité des ressources et des écosystèmes

Problématique

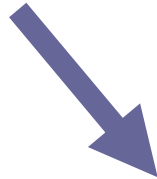
- Comment évaluer l'efficacité écologique et économique des AMP ?
- Quelles conditions institutionnelles de développement des AMP ?

Démarche scientifique



- **Indicateurs** : différents niveaux d'organisation biologique

- **Groupes écologiques et fonctionnels**

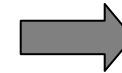
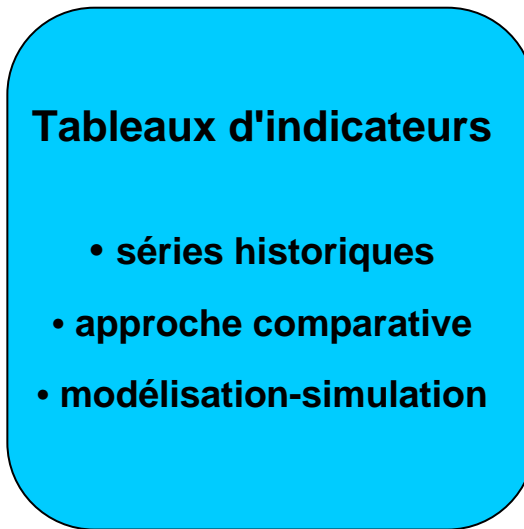


- **Indicateurs économiques et sociaux**

- **Gouvernance**



Outils multi-critères



Efficacité des AMP



Caractérisation et gestion
des écosystèmes



*Habitats essentiels
écophases et secteurs à
protéger*

**Gestion
durable des
Pêches**

Méthodes et sites d'étude

(1) Définition et étalonnage des indicateurs biologiques (estuariens)

- approche comparative

Sénégal : 1. Saloum, 3. Casamance

Gambie : 2. Gambie

Guinée : 4. Sangareyah, 5. Fatala, 6. Konkouré



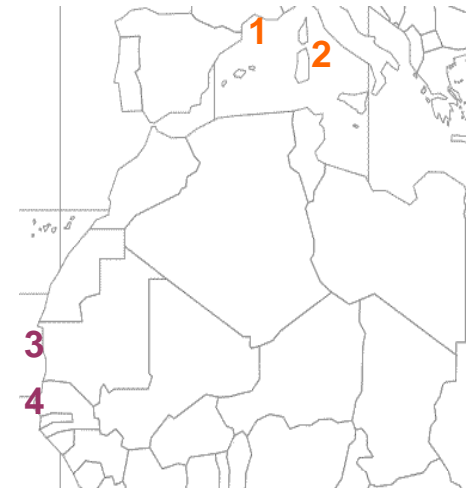
- approche historique

France : Gironde et Vilaine



(2) Efficacité réelle des AMP

Sites d'étude	Port Cros France	Bonifacio France	Banc d'Arguin Mauritanie	Bambung Sénégal
Taille (km ²)	18	80	6000	7
Climat	Tempéré	Tempéré	Tropical	Tropical
Biodiversité	Forte	Moyenne	Forte	Forte
Réserve intégrale	Partielle	Partielle	Partielle	Oui
Pêche professionnelle	Modérée	Faible Activité Loisir	Faible dans la partie protégée	Non
Données existantes	60-93 ; 96-98 Compt . visuel Pêcheurs	1982-2008 Compt . visuel Suivi pêcheurs	2000-01 Suivi pêcheurs Pêche scient.	2003-08 Suivi pêcheurs Pêche scient.



(3) Optimisation des politiques de gestion des AMP

Partenaires et compétences

1 UR RAP (IRD)
Brest, Sète, Dakar
CSRP, *Dakar*
CNSHB, *Conakry*
CRODT, *Dakar*
IMROP, *Nouadhibou*

9 US ACAPPELLA
(IRD) *Brest*

8 EA Gestion de la
Biodiversité (UNSA), *Nice*

Compétences

**Sangareyah
CNSHB**

Ecologie
1,2,3,4,5,8,9

Indicateurs
écon., soc
1,6,7

**Gironde
EPBX**

**Fatala
CNSHB**

Halieutique
1,3,5,8

Gouvernance
1,6,7

**Vilaine
EMH, LEH**

7 UMR
AMURE
(UBO)
Brest

**Konkouré
CNSHB**

Milieux
interface
1,2,4,5,9

Appui
institutionnel
1,6,7

**Bonifacio
ECOLAG**

6 UMR C3ED
(UVSQ, IRD)
St Quentin

**Gambie
ACAPPELLA
RAP**

Habitats
essentiels
4,5

Suivi des AMP
1,2,6,7,8,9

**Scandola
EA 3156**

**Casamance
CRODT**

Indicateurs
biologiques
1,2,3,4,5,8,9

Modélisation
1,2,3,4,5,6,7,8,9

**Port Cros
EA 3156**

3 EMH
(IFREMER)
Nantes

**Saloum
CRODT**

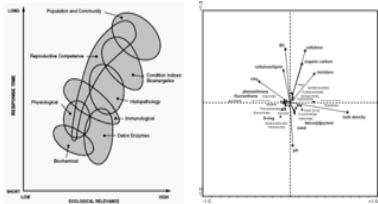
**PNBA
IMROP**

**Bambung
RAP**

5 LEH
(Agrocampus)
Rennes

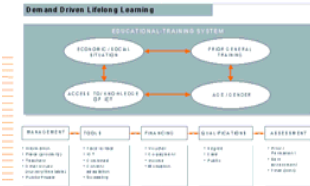
4 EPBX (CEMAGREF)
Bordeaux

GROUPES DE TRAVAIL



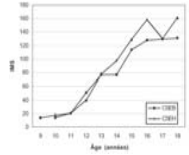
1. Identification/étalonnage indicateurs biologiques (Mouillot et Tito de Moraes)

Niveaux individu, population, peuplement
Groupes écologiques et fonctionnels
Espèces ou groupes clé de voûte



2. Identification/étalonnage indicateurs socio-économiques (Boncoeur et Noel)

Mesures de conservation sur les usages anthropiques
Equilibre financier et acceptabilité sociale de l'AMP



3. Efficacité des AMP (Ecoutin et Francour)

Application des indicateurs (1,2) à l'intérieur et à l'extérieur des AMP
AMP et durabilité des écosystèmes

4. Conditions institutionnelles de gouvernance des AMP (Wedoud et Weigel)

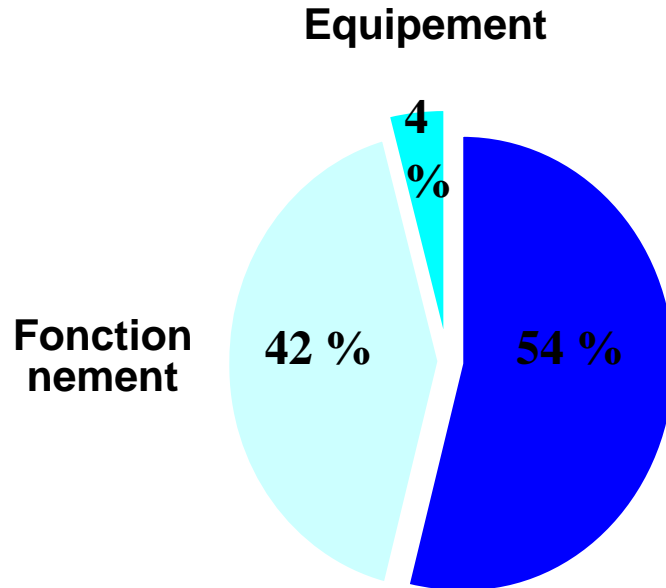
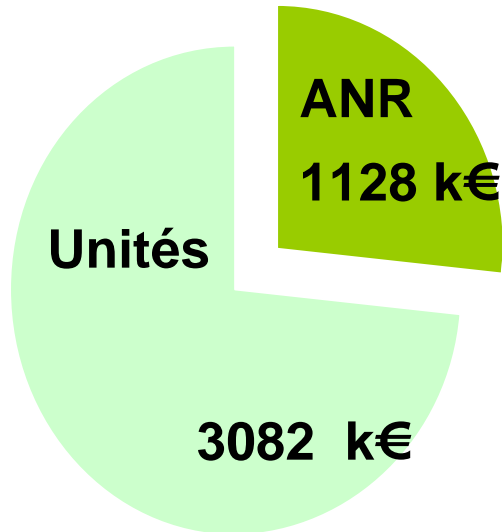
- Systèmes de gouvernance des AMP
- Contraintes et faiblesses de la gouvernance
- Options de politique publique



5. Modélisation, simulation et synthèse (Gascuel et Laë)

Manuel d'utilisation des indicateurs
Taille et type d'AMP comme facteurs d'efficacité (modélisation écosystémique, trophodynamique, bio-économique et multi-agents)

Budget



Personnel

- 5 Post doc
- 4 IR / IE
- Techniciens terrain
- Doctorants
- Master

**Labellisation Pôles Mer PACA
Pôles Mer Bretagne**

Contribution originale du projet

