

Evaluation de l'efficacité de la gouvernance d'une aire marine protégée par les indicateurs

Application aux situations en 2009 de Bamboung et du Banc d'Arguin
et évolution 2003-2009 (Bamboung)

Par J.Y. Weigel, N. Becu, M. Mbaye, A. Sow, V. Hanib Emine

Le cas de l'aire marine protégée communautaire de Bamboung (1)



Matériaux et méthodes

- Le dépouillement de documents : le Plan provisoire de gestion de l'AMPCB, les rapports d'activités et comptes-rendus de réunions
- La réalisation d'une enquête de mars à avril et d'octobre à novembre 2009 sur un échantillon représentatif de parties prenantes pour hiérarchiser, sélectionner et renseigner les indicateurs : 208 répondants répartis dans les quatorze villages gestionnaires de l'AMPCB (pour partie, le même échantillon que dans l'enquête CONSDEV)
- Le calcul des indicateurs :
 - la construction d'un tableau d'interprétation permettant de scorer chaque indicateur,
 - la combinaison des indicateurs au niveau de chaque catégorie fonctionnelle (mécanisme, opérationnalité) par un panel de 22 parties prenantes en agrégeant les scores des indicateurs,
 - la combinaison des catégories fonctionnelles par ce même panel de manière à donner un score global.

Le cas de l'aire marine protégée communautaire de Bamboing (2)



- **Les indicateurs sélectionnés et leur unité de mesure** exprimée en modalité ou pourcentage

Tableau 1. Unité de mesure pour chaque indicateur sélectionné. Exemple de l'AMPCB

Indicateur	Unité de mesure
Existence d'objectifs communs aux parties prenantes	Nombre d'objectifs
Existence de procédures d'application de la réglementation	Qualitatif - Trois modalités possibles en fonction du type de procédure et de réglementation existant
Existence de mécanismes de consultation	Qualitatif - Deux modalités possibles (existence ou pas)
Degré d'application de la réglementation	Qualitatif - Trois modalités (faible, moyenne, bonne)
Taux de conflits résolus dans le cadre du système de gouvernance en vigueur	%

Le cas de l'aire marine protégée communautaire de Bamboung (3)



- **Le renseignement des indicateurs et l'attribution d'un score à chaque indicateur en 2009.** Un tableau d'interprétation a permis de qualifier la valeur des indicateurs et de leur attribuer un score sur une échelle commune allant de 0 à 2, permettant des comparaisons ultérieures. Cette procédure permet de préparer en amont l'agrégation des scores.

Tableau 2. Tableau d'interprétation des indicateurs et attribution d'un score à chaque indicateur. Exemple de l'AMPCB

<i>Indicateur</i>	<i>Score</i>		
	0	1	2
Existence d'objectifs communs aux parties prenantes	pas d'objectif commun à plus de 50% des parties prenantes	1 ou 2 objectifs communs à plus de 50% des parties prenantes	> 2 objectifs communs à plus de 50% des parties prenantes
Existence de procédures d'application de la réglementation	existence uniquement de décrets ou d'arrêtés ou de notes de service	existence uniquement d'amendes	existence de décrets ou d'arrêtés ou de notes de service ET d'amendes
Existence de mécanismes de consultation	absence de mécanismes de consultation	consultation entre groupes de parties prenantes	consultation interne à chaque groupe de parties prenantes
Degré d'application de la réglementation	faible application	application moyenne	bonne application
Taux de conflits résolus	0-30% résolus	30-60%	>60%

Le cas de l'aire marine protégée communautaire de Bamboung (4)



➤ **La qualification de la situation de la gouvernance de l'AMPCB en 2009 :** elle était moyenne, grâce à l'existence de deux objectifs communs à plus de 50% des parties prenantes, à l'intégralité de la panoplie des procédures d'application de la réglementation, à une consultation entre groupes de parties prenantes, à un taux de résolution des conflits compris entre 30 et 60% et à un degré d'application de la réglementation qui a pu être qualifié de moyen.

Tableau 5. Scores des indicateurs de gouvernance de l'AMPCB

Indicateur	Score		
	0	1	2
Existence d'objectifs communs aux parties prenantes		Un ou deux objectifs communs	
Existence de procédures d'application de la réglementation			existence d'amendes ET de décrets ou d'arrêtés ou de notes de service
Existence de mécanismes de consultation		consultation entre groupes de parties prenantes	
Score des mécanismes de la gouvernance	1		
Degré d'application de la réglementation		moyen	
Taux de conflits résolus		30-60%	
Score d'opérationnalité de la gouvernance	1		
Score global	2		

➤ **Depuis 2009, la situation de la gouvernance est devenue plus conflictuelle et semble s'être dégradée**

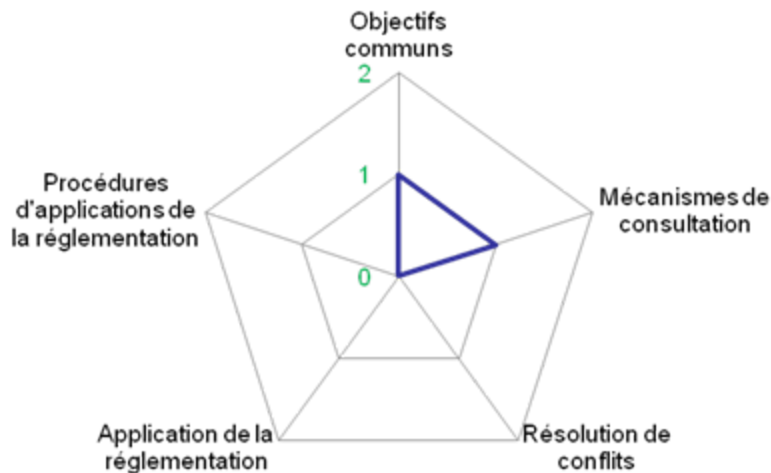
Le cas de l'aire marine protégée communautaire de Bamboung (5)



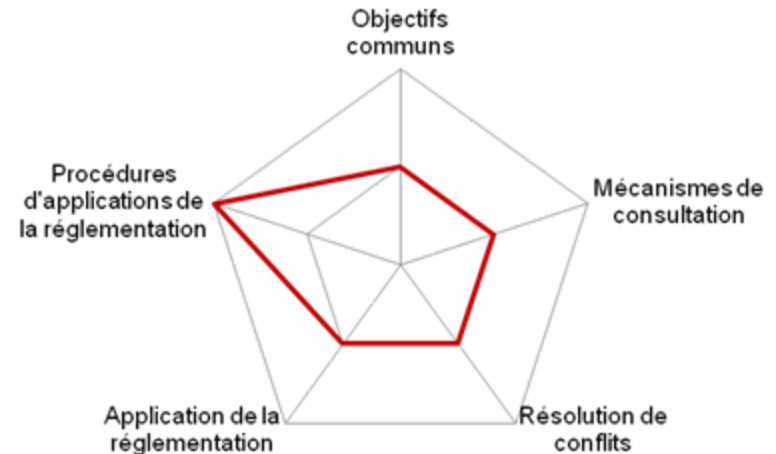
➤ La représentation graphique par les indicateurs de la situation de gouvernance en 2003 antérieurement à l'aire marine protégée et en 2009

La situation de la gouvernance en 2003 antérieurement à l'AMPCB a pu être qualifiée de mauvaise (score de 1). Si au moins un objectif était commun à plus de 50% des parties prenantes et une consultation entre groupes de parties prenantes existait, la panoplie des procédures d'application de la réglementation n'était pas complète, le degré d'application de réglementation était apprécié comme faible et le taux de résolution des conflits était inférieur à 30%

Graphique 1. Radarplot de la gouvernance en 2003 de l'aire actuelle de l'AMPCB



Graphique 2. Radarplot de la gouvernance de l'AMPCB (2009)





Matériaux et méthodes

- **Le dépouillement de documents** : le Plan d'aménagement et de gestion (PNBA, 2009), les rapports d'activités et comptes-rendus de réunions
- **La réalisation d'une enquête statistique et de perception** en octobre 2009 et avril 2010 sur un échantillon représentatif pour hiérarchiser, sélectionner et renseigner les indicateurs : 129 parties prenantes originaires des neuf villages du PNBA (pour partie le même échantillon que dans l'enquête CONSDEV). Dans une optique comparative, ce sont les mêmes cinq indicateurs sélectionnés pour l'AMPCB qui ont été repris, les mêmes unités de mesure et le même tableau d'interprétation des indicateurs
- **Le calcul des indicateurs** :
 - la construction d'un tableau d'interprétation permettant de scorer chaque indicateur,
 - la combinaison des indicateurs au niveau de chaque catégorie fonctionnelle (mécanisme, opérationnalité) par un panel de 22 parties prenantes en agrégeant les scores des indicateurs,
 - la combinaison des catégories fonctionnelles par ce même panel de manière à donner un score global.

Le cas du parc national du Banc d'Arguin (2)



➤ **La qualification de la situation de la gouvernance du PNBA en 2009** : elle a pu être qualifiée de bonne avec un score relatif aux mécanismes de gouvernance de 2 et un score relatif à l'opérationnalité de 1. Le bon score relatif aux mécanismes de la gouvernance s'expliquait par l'existence d'amendes et de décrets ou d'arrêtés et de notes de service et concomitamment par une consultation interne à chaque partie prenante. Le score moyen de l'opérationnalité s'expliquait par un taux de résolution de conflits compris entre 30 et 60%, même si le degré d'application de la réglementation est considéré par les enquêtés comme bon.

Tableau 4 Scores des indicateurs de gouvernance du Parc national du Banc d'Arguin

Indicateur	Score		
	0	1	2
Existence d'objectifs communs aux parties prenantes		1 ou 2 objectifs communs	
Existence de procédures d'application de la réglementation			existence d'amendes et de décrets ou d'arrêtés, et de notes de service
Existence de mécanismes de consultation			Consultation interne à chaque groupe de parties prenantes
Score des mécanismes de la gouvernance	2		
Degré d'application de la réglementation			bon
Taux de conflits résolus		30-60%	
Score d'opérationnalité de la gouvernance	1		
Score global	3		

Graphique 3. Radar plot de la gouvernance du Parc national du Banc d'Arguin

